**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**

**проєкту постанови Кабінету Міністрів України**

**«Деякі питання проведення експертизи**

**технічних умов приєднання (вихідних даних) до**

**газотранспортної або газорозподільної системи на**

**відповідність чинним стандартам, нормам та правилам»**

(далі  – проєкт постанови)

**I. Визначення проблеми**

Законом України від 30 червня 2021 року № 1590-IX «Про внесення змін до деяких законів України щодо окремих питань приєднання до газотранспортної або газорозподільної системи» внесено зміни до Закону України «Про ринок природного газу», зокрема його доповнено новою статтею 191 Приєднання до газотранспортної або газорозподільної системи, яка передбачає, серед іншого, що за ініціативи замовника може бути проведена незалежна експертиза технічних умов приєднання (вихідних даних) на відповідність чинним стандартам, нормам та правилам. Проведення експертизи здійснюється незалежними організаціями, визначеними центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері будівництва, в порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України.

Порядок проведення експертизи технічних умов (вихідних даних) на відповідність чинним стандартам, нормам та правилам затверджується Кабінетом Міністрів України.

Проєкт постанови підготовлено на виконання пункту 2 доручення
Прем’єр-міністра України Дениса ШМИГАЛЯ від 17 серпня 2021 року
№ 35694/1/1-21 в частині підготовки проєкту нормативно-правового акта щодо затвердження порядку проведення експертизи технічних умов приєднання (вихідних даних) на відповідність чинним стандартам, нормам та правилам.

Крім того, Законом України від 14 січня
2025 року № 4213-IX «Про внесення змін до деяких законів України у сферах енергетики і теплопостачання щодо удосконалення окремих положень, пов’язаних із веденням господарської діяльності та дією воєнного стану в Україні» доповнено статтю 191 Закону України «Про ринок природного газу», новими положеннями стосовно оприлюднення та оновлення інформації про умови приєднання до газотранспортної системи або газорозподільної системи. Також передбачено, що оператор газотранспортної системи, оператори газорозподільних систем забезпечують створення геоінформаційної системи щодо газотранспортної або газорозподільної системи та її складових відповідно до Закону України «Про національну інфраструктуру геопросторових даних».

Враховуючи викладене, 06 березня 2025 року в Міністерстві енергетики України за участі представників Міністерства фінансів України, Міністерства економіки України та Міністерства розвитку громад та територій України, Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг та Міністерства цифрової трансформації України відбулась нарада, за результатми якої доопрацьовано редакцію проєкту постанови Кабінету Міністрів України «Деякі питання проведення експертизи технічних умов приєднання (вихідних даних) до газотранспортної або газорозподільної системи на відповідність чинним стандартам, нормам та правилам».

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Групи (підгрупи)** | **Так** | **Ні** |
| Громадяни | + |  |
| Держава | + |  |
| Суб’єкти господарювання | + |  |
| У тому числі суб’єкти малого підприємництва | + |  |

За допомогою ринкових механізмів проблема не може бути розв’язана, оскільки потребує змін до нормативно-правових актів.

За допомогою чинних регуляторних актів питання також не може бути вирішено.

**II. Цілі державного регулювання**

Основними цілями державного регулювання є визначення процедури проведення незалежної експертизи технічних умов приєднання (вихідних даних) до газотранспортної або газорозподільної системи на відповідність чинним стандартам, нормам та правилам.

**ІІІ. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

1. **Визначення альтернативних способів**

|  |  |
| --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Опис альтернативи** |
| Альтернатива 1Прийняття проєкту постанови  | Прийняття проєкту постанови сприятиме визначенню процедури проведення незалежної експертизи технічних умов приєднання (вихідних даних) до газотранспортної або газорозподільної системи на відповідність чинним стандартам, нормам та правилам. |
| Альтернатива 2Залишення існуючої ситуації без змін | Призведе до не виконання вимог до частини одинадцятої статті 191 Закону України «Про ринок природного газу». |

**2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей**

**Оцінка впливу на сферу інтересів держави**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1Прийняття проєкту постанови | Прийняття проєкту постанови забезпечить проведення експертизи технічних умов незалежними організаціями, визначеними Міністерством розвитку громад та територій України відповідно до частини одинадцятої статті 191 Закону України «Про ринок природного газу», що мають право на проведення експертизи технічних умов. | Відсутні. |
| Альтернатива 2Залишення існуючої ситуації без змін | Відсутні. | Альтернатива є неприйнятною, оскільки не будуть забезпечені цілі державного регулювання. |

**Оцінка впливу на сферу інтересів громадян**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1Прийняття проєкту постанови | Прийняття проєкту постановисприятиме визначенню процедури проведення незалежної експертизи технічних умов приєднання (вихідних даних) до газотранспортної або газорозподільної системи на відповідність чинним стандартам, нормам та правилам | Відсутні. |
| Альтернатива 2Залишення існуючої ситуації без змін | Відсутні. | Альтернатива є неприйнятною, оскільки не буде забезпечено виконання вимог частини одинадцятої статті 191 Закону України «Про ринок природного газу», що мають право на проведення експертизи технічних умов. |

**Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1Прийняття проєкту постанови  | Прийняття проєкту постановизабезпечить проведення незалежної експертизи технічних умов приєднання (вихідних даних) на відповідність чинним стандартам, нормам та правилам. Проведення експертизи здійснюється незалежними організаціями, визначеними центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері будівництва, в порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України. | Вартість робіт з проведення експертизи технічних умов визначається на договірних засадах експертною організацією. |
| Альтернатива 2Залишення існуючої ситуації без змін | Відсутні. | Не можливість забезпечення. |

**Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показник** | **Великі** | **Середні** | **Малі** | **Мікро** | **Разом** |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць  | - | 250 | - | - | 250 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків  | - | 100% | - | - | 100% |

|  |  |
| --- | --- |
| **Сумарні витрати за альтернативами** | **Сума витрат, гривень** |
| Альтернатива 1Прийняття проєкту постанови | Вартість робіт з проведення експертизи технічних умов визначається на договірній основі експертною організацією (у договорі між замовником експертизи та експертною організацією), визначеною Міністерством розвитку громад та територій України відповідно до частини одинадцятої статті 191 Закону України «Про ринок природного газу», що мають право на проведення експертизи технічних умов. Якщо вартість робіт не може бути визначена на договірній основі, вона встановлюється за аналогією з вартістю подібних робіт, затвердженою центральним органом виконавчої влади (наприклад, наказ Міністерства розвиткугромад та територій України від 01 листопада 2021 року № 281).За умови неможливості визначити вартість робіт, розрахунок кошторисної вартості зазначених робіт здійснюють за калькуляційним методом шляхом складання кошторису за встановленою формою.Вартість робіт за калькуляційним методом визначається за виробничою собівартістю як сума прямих та загальновиробничихвитрат згідно з Методичними рекомендаціями про формування собівартості проєктних робіт з урахуванням вимог положень (стандартів) бухгалтерського обліку. В кошторисній вартостіцих робіт враховуються також кошторисний прибуток, адміністративні витрати та податки,збори, обов’язкові платежі встановлені чинним законодавством України. |
| Альтернатива 2Залишення існуючої ситуації без змін | Відсутні. |

**IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)** | **Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)** | **Коментарі щодо присвоєння відповідного бала** |
| Альтернатива 1Прийняття проєкту постанови  | 4 | Максимальний бал. Прийняття проєкту постанови буде важливим сигналом для суб’єктів ринку природного газу, які є рівними у праві на приєднання до газотранспортної та газорозподільної систем. Проблема більше не буде існувати. |
| Альтернатива 2Залишення існуючої ситуації без змін | 1 | Мінімальний бал, який показує неможливість досягнення цілей державного регулювання альтернативним способом. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Рейтинг результативності** | **Вигоди (підсумок)** | **Витрати (підсумок)** | **Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу** |
| Альтернатива 1Прийняття проєкту постанови  | Впровадження проєкту постанови дозволить реалізувати право замовників на проведення експертизи технічних умов. | Вартість робіт з проведення експертизи технічних умов визначається на договірних засадах експертною організацією. | У разі прийняття проєкту постанови цілі державного регулювання будуть досягнуті повною мірою, що максимально забезпечить потребу у вирішенні проблеми. |
| Альтернатива 2Залишення існуючої ситуації без змін | Альтернатива є неприйнятною, оскільки не забезпечує досягнення поставленої мети. | Відсутні. | Проблема залишиться не вирішеною. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг** | **Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи** | **Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта** |
| Альтернатива 1Прийняття проєкту постанови | Прийняття проєкту постанови повною мірою забезпечить виконання вимог статті 191 Закону України «Про ринок природного газу», в частині реалізації права замовників на проведення експертизи технічних умов. | Не передбачаються. |
| Альтернатива 2Залишення існуючої ситуації без змін | Альтернатива є неприйнятною, оскільки не забезпечує досягнення поставленої мети. | Не передбачаються. |

**V. Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

Першочерговим механізмом, який забезпечить розв’язання визначеної проблеми, є прийняття проєкту постанови, реалізація якого призведе до наступного.

За ініціативи замовника може бути проведена незалежна експертиза технічних умов приєднання (вихідних даних) на відповідність чинним стандартам, нормам та правилам. Проведення експертизи здійснюється незалежними організаціями, визначеними центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері будівництва, в порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України.

Порядок проведення експертизи технічних умов приєднання (вихідних даних) на відповідність чинним стандартам, нормам та правилам затверджується Кабінетом Міністрів України.

У разі якщо експертизою встановлено порушення оператором газорозподільної системи або оператором газотранспортної системи чинних стандартів, норм та правил у підготовлених (виданих) ним технічних умовах приєднання (вихідних даних), такий оператор зобов’язаний протягом п’яти календарних днів усунути виявлені порушення та видати нові технічні умови.

Оператор газорозподільної системи або оператор газотранспортної системи, що допустив порушення чинних стандартів, норм та правил у підготовлених ним технічних умовах приєднання (вихідних даних), зобов’язаний компенсувати замовнику витрати, понесені ним на проведення експертизи.

Міністерство енергетики України для впровадження регуляторного акта має погодити проєкт постанови із заінтересованими органами державної влади та подати його на розгляд Кабінету Міністрів України.

Після прийняття проєкту постанови будуть здійснюватися наступні кроки:

забезпечення інформування громадськості та суб’єктів господарювання;

проведення консультацій.

Суб’єктам господарювання для впровадження вимог регулювання необхідно ознайомитися з ними та організувати їх виконання. Ризиків впливу зовнішніх факторів на дію проєкту постанови немає. Прийняття проєкту постанови не призведе до неочікуваних результатів.

Можлива шкода в разі очікуваних наслідків дії проєкту постанови не прогнозується.

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

**VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Строк дії проєкту постанови не обмежується у часі, що дасть змогу досягти цілей державного регулювання повною мірою.

**VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Після набрання чинності проєкту постанови його результативність визначатиметься такими показниками:

1) кількістю часу, необхідного для забезпечення проведення незалежної експертизи технічних умов приєднання (вихідних даних) до газотранспортної або газорозподільної системи на відповідність чинним стандартам, нормам та правилам;

2) кількістю суб’єктів господарювання та/або фізичних осіб, на які поширюватиметься дія проєкту постанови – ТОВ «Оператор ГТС України», Оператори ГРМ та експертні організації;

3) розміром коштів, що витрачатимуться суб’єктами господарювання, та/або фізичними особами, пов’язаними з виконанням вимог цього акта – вартість робіт з проведення експертизи технічних умов визначається на договірних засадах експертною організацією;

4) рівнем інформованості суб’єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень проєкту постанови – визначається як високий.

Також до додаткових показників результативності проєкту постанови можна віднести наступні:

1) стабільність в ціноутворенні для побутових споживачів природного газу;

2) запобігання виникненню кризових ситуацій на ринку природного газу;

3) забезпечення високої надійності української газової інфраструктури.

Міністерство енергетики України в межах компетенції надає необхідні роз’яснення щодо норм проєкту постанови, оскільки його оприлюднено на офіційному вебсайті Міністерства енергетики України <https://www.mev.gov.ua/>.

**IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Відстеження результативності дії проєкту постанови буде здійснюватися Міністерством енергетики України статистичним методом на основі аналізу показників результативності.

Базове відстеження результативності проєкту постанови здійснюватиметься протягом року з дня набрання його чинності.

Повторне відстеження проєкту постанови здійснюватиметься не пізніше двох років з дня набрання його чинності.

Періодичні відстеження результативності проєкту постанови будуть здійснюватися раз на кожні три роки, починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності.

**Міністр енергетики України Герман ГАЛУЩЕНКО**

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2025 року

Додаток 1 до аналізу

регуляторного впливу

**ВИТРАТИ**

**на одного суб’єкта господарювання великого і середнього**

**підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковийномер | Витрати (по 1 учаснику ринку природного газу) | За першийрік | За п’ятьроків |
| 1 | Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування,навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень | Витрати на навчання спеціалізованих експертів – 266 тис грн | Витрати на навчання спеціалізованих експертів – 266 тис.грн \* із урахуванням разових витрат, які будуть лише протягом першого року |
| 2 | Податки та збори (зміна розміру податків/зборів,виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень | 320 тис. грн – податок ЄСВ\* при середній заробітній платі працівника експертної організації 18 тис грн.При навчанні у вартості 2 тис грн за 1 семестр | 320 тис. грн – податок ЄСВ\* 5 = 1,6 млн грн |
| 3 | Витрати, пов’язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень | \* 3 млн грн. \*при середній заробітній платі працівника експертної організації. | \* 3 млн грн зарплата економіста\* 5 = 15 млн грн.\*при середній заробітній платі працівника експертної організації |
| 4 | Витрати, пов’язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень |  | - |
| 5 | Витрати на отримання адміністративних послуг(дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів,погоджень, висновків, проведення незалежних/обов’язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень | - | - |
| 6 | Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень | - | - |
| 7 | Витрати, пов’язані із наймом додаткового персоналу, гривень | - | - |
| 8 | Інше, гривень 1: ознайомлення із проєктом регуляторного акта - 1 год.2: вартість 1 години роботи, яка відповідно до Закону України «Про Державний бюджет України на 2024 рік», з 1 січня 2024 року становить – 42,60 гривні. | 1\*2 = 42,60  | - |
| 9 | РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8),гривень | 3 млн 586 тис грн | 5 млн 930 тис грн |
| 10 | Кількість суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць | 250 | 250 |
| 11 | Сумарні витрати суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 х рядок 10), гривень | 896 млн 500 тис грн | 4 млрд 482 млн 500 тис грн |

Розрахунок відповідних витрат на одного суб’єкта господарювання

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат (по 1 учаснику ринку природного газу) | У перший рік | Періодичні (за рік) | Витрати за п’ять років |
| Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо | Витрати на навчання спеціалізованих експертів – 266 тис грн | Витрати на навчання спеціалізованих експертів – 266 тис грн | \* Витрати на навчання спеціалізованих експертів – 266 тис грн\* із урахуванням разових витрат, які будуть лише протягом першого року. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид витрат (1 учаснику ринку природного газу) | Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік) | Витрати за п’ять років |
| Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів) | 320 тис грн – податок ЄСВ\* При середній заробітній платі працівника експертної організації 18 тис.грнПри навчанні у вартості 2 тис грн за 1 семестр | \* 1,6 млн грн \*При середній заробітній платі працівника експертної організації. |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати\* на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік) | Витрати на оплату штрафних санкцій за рік | Разом за рік | Витрати зап’ять років |
| Витрати, пов’язані ізведенням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часуперсоналу) | - | - | - | - |

\* Вартість витрат, пов’язаних із підготовкою та поданням звітності державним органам, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати\* на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік) | Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік) | Разом за рік | Витрати за п’ять років |
| Витрати, пов’язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо) | - | - | - | - |

\* Вартість витрат, пов’язаних з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю), визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, тощо) | Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік - стартовий) | Разом за рік (стартовий) | Витрати за п’ять років |
| Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних / обов’язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз,страхування тощо) | - | - | - | - |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | За рік (стартовий) | Періодичні (за наступний рік) | Витрати за п’ять років |
| Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо) | - | - | - |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік) | Витрати за п’ять років |
| Витрати, пов’язані із наймом додаткового персоналу | - | - |

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

ТЕСТ

малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб’єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з “02” жовтня 2024 р. по “14” жовтня 2024 р.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо) | Кількість учасників консультацій, осіб | Основні результати консультацій (опис) |
| 1 | Наради в Міненерго за участі НКРЕКП, Мінінфраструктури, Держенергонагляду, ТОВ «Газорозподільні мережі України», та операторів ГРМ і представників ОСББ | 20 | Доопрацьовано редакцію проєкту постанови Кабінету Міністрів України «Деякі питання проведення експертизи технічних умов приєднання (вихідних даних) до газотранспортної або газорозподільної системи на відповідність чинним стандартам, нормам та правилам» |
| 2 | Повторна нарада в Міненерго за участі Мінінфраструктури | 5 | Доопрацьовано редакцію проєкту постанови Кабінету Міністрів України «Деякі питання проведення експертизи технічних умов приєднання (вихідних даних) до газотранспортної або газорозподільної системи на відповідність чинним стандартам, нормам та правилам» |

2. Вимірювання впливу регулювання на суб’єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб’єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 213 (одиниць), у тому числі малого підприємництва 166 (одиниць) та мікропідприємництва 47 (одиниць);

питома вага суб’єктів малого підприємництва у загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 78 % (відсотків) (відповідно до таблиці “Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання” додатка 1 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта).

3. Розрахунок витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Найменування оцінки | У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання) | Періодичні (за наступний рік) | Витрати за п’ять років |
| Оцінка “прямих” витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання |
| 1 | Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) Формула: кількість необхідних одиниць обладнання Х вартість одиниці | Витрати на навчання спеціалізованих фахівців – 266 тис грн. | Витрати на навчання спеціалізованих фахівців – 266 тис грн. | Витрати на навчання спеціалізованих фахівців – 266 тис грн.\* із урахуванням разових витрат, які будуть лише протягом першого року. |
| 2 | Процедури повірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування Формула: прямі витрати на процедури повірки (проведення первинного обстеження) в органі державної влади + витрати часу на процедуру обліку (на одиницю обладнання) Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість процедур обліку за рік) Х кількість необхідних одиниць обладнання одному суб’єкту малого підприємництва | - | - | - |
| 3 | Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати – витратні матеріали)Формула: оцінка витрат на експлуатацію обладнання (витратні матеріали таресурси на одиницю обладнання на рік) Х кількість необхідних одиниць обладнання одному суб’єкту малого підприємництва | Вартість витрат індивідуальна в залежності від газового обладнання | Вартість витрат індивідуальна в залежності від газового обладнання | Вартість витрат індивідуальна в залежності від газового обладнання |
| 4 | Процедури обслуговуванняФормула: оцінка вартості процедури обслуговування обладнання (на одиницю обладнання) Х кількість процедур технічного обслуговування на рік на одиницю обладнання Х кількість необхідних одиниць обладнання одному суб’єкту малогопідприємництва | Буде визначено за затвердженими Кабінетом Міністрів України змін до Порядку ведення Єдиної державної електронної системи у сфері будівництва  | Буде визначено за затвердженою НКРЕКП методологією розрахунку граничних рівнів вартості виконання видів робіт та послуг, що входять до технічного обслуговування внутрішньобудинкових систем газопостачання у багатоквартирному будинку, які виконуються операторами газорозподільних систем. | Буде визначено за затвердженою НКРЕКП методологією розрахунку граничних рівнів вартості виконання видів робіт та послуг, що входять до технічного обслуговування внутрішньобудинкових систем газопостачання у багатоквартирному будинку, які виконуються операторами газорозподільних систем. |
| 5 | Інші процедури (уточнити) |  |  |  |
| 6 | Разом, гривень Формула: (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5) | 33 млн 921 тис грн | х | 169 млн 605 тис грн. |
| 7 | Кількість суб’єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 213 підприємств |  |  |
| 8 | Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик “разом” Х кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 Х рядок 7) | 7 млрд 225 млн 173 тис грн | х | 36 млрд 125 млн 865 тис грн |
| Оцінка вартості адміністративних процедур суб’єктів малого підприємництва щодовиконання регулювання та звітування |
| 9 | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулюванняФормула:витрати часу на отриманняінформації про регулювання,отримання необхідних форм та заявок Х вартість часу суб’єктамалого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість форм | - | - | - |
| 10 | Процедури організації виконаннявимог регулюванняФормула:витрати часу на розроблення тавпровадження внутрішніх длясуб’єкта малого підприємництвапроцедур на впровадження вимогрегулювання Х вартість часусуб’єкта малого підприємництва(заробітна плата) Х оціночнакількість внутрішніх процедур | - | - | - |
| 11 | Процедури офіційного звітуванняФормула:витрати часу на отриманняінформації про порядок звітуваннящодо регулювання, отриманнянеобхідних форм та визначенняоргану, що приймає звіти та місцязвітності + витрати часу назаповнення звітних форм + витратичасу на передачу звітних форм(окремо за засобами передачіінформації з оцінкою кількостісуб’єктів, що користуютьсяформами засобів – окремоелектронна звітність, звітність дооргану, поштовим зв’язком тощо) +оцінка витрат часу на корегування(оцінка природного рівня помилок)) Хвартість часу суб’єкта малогопідприємництва (заробітна плата) Хоціночна кількість оригінальнихзвітів Х кількість періодів звітностіза рік | - | - | - |
| 12 | Процедури щодо забезпечення процесу перевірок Формула: витрати часу на забезпечення процесу перевірок з боку контролюючих органів Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість перевірок за рік | - | - | - |
| 13 | Інші процедури (уточнити) | - | - | - |
| 14 | Разом, гривень Формула: (сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13) | - | х | - |
| 15 | Кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 213 | 166 | 47 |
| 16 | Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик “разом” Х кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 Х рядок 15) | - | х |  |

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва

Не передбачено бюджетних витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_