

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
проекту Закону України “Про внесення змін до деяких законодавчих актів
України щодо удосконалення окремих положень, пов’язаних із веденням
господарської діяльності у сфері енергетики”
(далі – проект Закону)

I. Визначення проблеми

Під час повномасштабної збройної агресії Російської Федерації проти України енергетичний сектор став однією з головних цілей у зв’язку зі стратегічним значенням для економіки і життєзабезпечення населення. Жодна енергосистема у світі не зазнавала таких атак.

Зважаючи на масштаб пошкоджень існуючих генеруючих потужностей та необхідність розосередження генерації для посилення стійкості енергосистеми, виникла нагальна потреба в прискореному будівництві та/або розміщенні нових генеруючих потужностей всіх типів та впровадження установок зберігання енергії.

Урядом та органами державної влади було вжито заходів зі сприяння будівництва та введення в експлуатацію нової генерації та установок зберігання енергії, зокрема надано податкові та митні пільги під час ввезення на територію України енергетичного обладнання, спрощено умови будівництва та/або розміщення газотурбінних установок (далі – ГТУ), газопоршневих установок (далі – ГПУ), когенераційних установок (далі – КГУ) та установок зберігання енергії (далі – УЗЕ), спрощено процедури приєднання до електричних, газових та теплових мереж, запроваджено механізми державної підтримки розвитку відновлюваної енергетики, розподіленої генерації та установок зберігання енергії тощо.

Разом з тим, наразі залишаються проблемні питання, які потребують врегулювання з метою подальшого залучення інвестицій у розбудову і відновлення енергетичної інфраструктури.

Так, встановлений рівень плати за надання спеціального дозволу на користування надрами у цілях, не пов’язаних з видобуванням корисних копалин, а з метою використання ділянок надр для отримання геотермальної енергії (теплової енергії надр) для побудови геотермальної установки перевищує вартість реалізації проекту зі встановлення теплового насосу. Це робить більшість потенційних геотермальних проєктів економічно неефективними та нецікавими для інвесторів, включаючи комунальні підприємства, головною метою яких є саме забезпечення потреб місцевих громад.

Дані обставини блокують розвиток локальної енергетичної інфраструктури, яка могла б сприяти скороченню витрат територіальних громад на закупівлю теплової енергії та гарячої води. Усунення цієї проблеми через звільнення від плати за надання спеціального дозволу на користування надрами для геотермальних проєктів, дозволить створити сприятливі умови для залучення нових інвестицій, та забезпечити виконання цілей розвитку геотермальної енергії, визначених Національним планом дій з відновлюваної енергетики на

період до 2030 року, затвердженим розпорядженням Кабінету Міністрів України від 13.08.2024 № 761-р.

Також внаслідок повномасштабного вторгнення російської федерації в Україну, значна частина генеруючого обладнання виробників електричної енергії з відновлюваних джерел енергії (далі – ВДЕ) була пошкоджена чи знищена. В той же час його заміна ідентичними моделями ускладнена у зв’язку із припиненням виробництва окремих моделей та наявністю новіших аналогів, які мають відмінні технічні характеристики, зокрема потужність. Для забезпечення відновлення пошкоджених об’єктів відновлюваної енергетики потребується надання можливості встановлення обладнання з більшою номінальною потужністю за умови технічного/програмного обмеження до ліцензованої потужності об’єкта, без втрати права на підтримку за «зеленим» тарифом. Також, потребується врегулювання питання проведення повторної оцінки впливу на довкілля при зміні параметрів існуючих вітрових електростанцій.

В той же час, законодавством не передбачено офіційно затверджених цільових орієнтирів щодо необхідної потужності та ємності установок зберігання енергії (далі – УЗЕ) для об’єднаної енергетичної системи (далі – ОЕС) України з розбивкою за сегментами ринку (допоміжні послуги — автоматичний резерв відновлення частоти/резерв підтримки частоти; організовані сегменти ринку; аварійні/резервні послуги, тощо). Потенційні інвестори не мають чіткого розуміння, який обсяг УЗЕ потрібен в Україні зараз і буде потрібен через 3–5–10 років, і з якими технічними параметрами, а також який багаторічний обсяг закупівель і графік аукціонів очікувати. Це ускладнює формування фінансових моделей та подальше залучення фінансування, оскільки відсутня прогнозована дохідність проекту.

Також у процесі відбору, зберігання та відпуску електричної енергії відбуваються природні втрати частини збереженої енергії, незалежно від джерела енергії (від власних генеруючих установок виробника або відбору електричної енергії з мережі). Тому, відповідно до частини восьмої статті 30¹ та частини десятої статті 58¹ Закону України «Про ринок електричної енергії» оператори УЗЕ та активні споживачі сплачують плату за послуги з передачі, розподілу електричної енергії, плату за послуги з диспетчерського (оперативно-технологічного) управління на обсяг абсолютної величини різниці між місячним відбором та місячним відпуском електричної енергії УЗЕ.

Разом з тим, відповідно до частини першої статті 30, частини восьмої статті 71 Закону України «Про ринок електричної енергії», виробникам електричної енергії, у тому числі виробникам з ВДЕ (крім виробників з ВДЕ, яким встановлено «зелений» тариф та об’єкти яких перебувають у балансуєчій групі гарантованого покупця), дозволяється встановлювати УЗЕ у місці провадження ліцензованої діяльності з виробництва електричної енергії та зберігати енергію на УЗЕ з відбором електричної енергії від власних генеруючих установок та/або з мереж оператора системи передачі чи оператора системи розподілу за умови дотримання вимог, встановлених Законом.

На відміну від операторів УЗЕ, виробники електричної енергії, що матимуть у своєму складі УЗЕ, при заряджанні УЗЕ з мережі оператора системи передачі або оператора системи розподілу сплачують вартість послуг з передачі та розподілу електричної енергії, послуг з диспетчерського (оперативно-технологічного) управління на весь обсяг електричної енергії, придбаної/відпущеної з/до мережі оператора системи передачі/оператора системи розподілу. Отже, виробники, що експлуатують УЗЕ, діятимуть на ринку в гірших умовах, ніж це встановлено законом для інших учасників ринку.

З метою сприяння прискореній реалізації виробниками проєктів будівництва УЗЕ у місці провадження ліцензованої діяльності з виробництва електричної енергії буде потрібно встановлення для виробників електричної енергії, у тому числі виробників з ВДЕ, які працюють на вільному ринку (крім виробників з ВДЕ, яким встановлено «зелений» тариф та які перебувають у балансуєчій групі гарантованого покупця), правового режиму оплати послуг з передачі, розподілу електричної енергії для цілей заряджання УЗЕ, оплати послуг з диспетчерського (оперативно-технологічного) управління аналогічний правовому режиму, встановленому законом для операторів УЗЕ та активних споживачів.

В умовах постійної змінності обсягу виробництва електричної енергії генеруючими установками, які використовують сонячну та вітрову генерацію, погодинна гнучкість зміни джерела живлення є критично важливою. Нинішня практика добового очікування не дає можливості виробникам електричної енергії з альтернативних джерел енергії ефективно здійснювати електрозабезпечення електроустановок пов'язаних осіб, що розташовані з ними на одній земельній ділянці чи земельних ділянках, що мають спільні між собою межі. Потребується визначення можливості зміни джерела живлення з початку наступної розрахункового періоду замість доби. Це дозволить виробникам з альтернативних джерел та споживачам оперативно адаптуватись до реальних умов виробництва та споживання електроенергії та створить умови для раціонального та ефективного використання генеруючих потужностей і скоротить втрати енергії, які неминуче виникають через неможливість швидкого реагування на зміну потреб в електропостачанні.

Також з метою створення сприятливих умов для розвитку агрегації як інструменту підвищення гнучкості енергосистеми та забезпечення внутрішніх ресурсів учасників ринку, що є критично важливим в умовах енергетичної нестабільності, пропонується внести зміни до пунктів 7 та 8 частини шостої статті 3 Закону України «Про публічні закупівлі» щодо врегулювання правового статусу агрегатора й послуг з агрегації в контексті публічних закупівель. Це дозволить включити агрегатора до переліку суб'єктів господарювання, на яких не поширюються вимоги Закону, за аналогією з іншими учасниками ринку та уможливить ефективне застосування механізмів балансування попиту і пропозиції на ринку електричної енергії, зокрема за рахунок залучення додаткових потужностей та надання послуг з балансування.

Постановою Верховного Суду у справі № 640/4069/21 від 08.09.2022 щодо технічної формули для розрахунків небалансів на ринку електроенергії було

визнано протиправним та нечинним підпункт 8 пункту 1 Змін до постанови НКРЕКП від 26.04.2019 № 641, затверджених постановою НКРЕКП від 15.01.2021 № 46. За результатами касаційного провадження у справі № 910/15990/23 Верховний Суд у постанові від 20.11.2024 вказав, що підпункт 8 пункту 1 Змін до постанови НКРЕКП від 26.04.2019 № 641, затверджених постановою НКРЕКП від 15.01.2021 № 46, у частині викладення у новій редакції пункту 9.3 глави 9 Порядку, не може застосовуватися під час розрахунку частки вартості врегулювання небалансу електричної енергії ДП «Гарантований покупець», яка відшкодовувалася виробниками за «зеленим» тарифом, що входять до балансуючої групи ДП «Гарантований покупець», за періоди з моменту прийняття оскарженого підпункту (15.01.2021) до набрання законної сили судовим рішенням у справі № 640/4069/21 (08.09.2022).

Таким чином, відносини щодо відшкодування виробниками, які здійснюють продаж електричної енергії за «зеленим» тарифом, частки вартості врегулювання небалансу електричної енергії гарантованого покупця та відносини щодо визначення вартості послуги із забезпечення збільшення частки виробництва електричної енергії з альтернативних джерел енергії, яку гарантований покупець надає оператору системи передачі, які виникли з 15.01.2021, потребують врегулювання шляхом внесення змін до Закону України «Про ринок електричної енергії».

Враховуючи зазначене, удосконалення окремих положень, пов'язаних із веденням господарської діяльності у сфері енергетики потребує врегулювання шляхом внесення відповідних законодавчих змін.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	—
Держава	+	—
Суб'єкти господарювання	+	—
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	—

Зазначена проблема не може бути вирішена за допомогою ринкових механізмів оскільки проблема вирішується виключно шляхом державного регулювання.

Зазначена проблема не може бути розв'язана за допомогою діючих регуляторних актів, оскільки проблема не врегульована діючими регуляторними актами.

II. Цілі державного регулювання

Ціллю прийняття проєкту Закону є спрощення та покращення умов реалізації нових енергетичних проєктів інвесторами та вирішення існуючих проблемних питань шляхом удосконалення окремих положень, пов'язаних із веденням господарської діяльності у сфері енергетики.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1 Прийняття проекту Закону	Усунення регуляторних бар'єрів для розвитку геотермальних проєктів, відновлюваної енергетики та УЗЕ шляхом звільнення від плати за спецдозволи на користування надрами для геотермальних проєктів, спрощення відведення земельних ділянок та приєднання до мереж, дозволу на встановлення обладнання з більшою потужністю без втрати «зеленого» тарифу, впровадження механізмів cable pooling, агрегації та прямих договорів (Corporate PPA); забезпечення прозорості ринку УЗЕ через публікацію даних про необхідну потужність на 10 років, гнучкості зміни джерел живлення, врегулювання перерахунку небалансів для виробників за «зеленим» тарифом. Це сприятиме залученню інвестицій, підвищенню енергетичної стійкості та виконанню міжнародних зобов'язань щодо декарбонізації.
Альтернатива 2 Залишення існуючої ситуації без змін	Відсутність комплексного оновлення законодавства зберігає чинні бар'єри для розвитку ВДЕ, УЗЕ та нових технологій. Це призведе до подальшого зниження інвестиційної активності, втрати можливостей залучення коштів приватних інвесторів, міжнародних фінансових інституцій тощо.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Прийняття проекту Закону	Підвищення енергетичної стійкості держави та надійності постачання електроенергії. Підвищення інвестиційної привабливості енергетичного сектору України. Створення передумов для залучення інвестицій у нові генеруючі потужності та установки	Відсутні

	зберігання енергії. Виконання міжнародних зобов'язань щодо декарбонізації економіки та Європейської інтеграції.	
Альтернатива 2 Залишення існуючої ситуації без змін	Відсутні	Збереження регуляторних бар'єрів, сповільнення відновлення та подальшого розвитку енергетичного сектору України ВДЕ. Втрата потенційних інвестицій, обмеження розвитку нових технологій. Неможливість виконання міжнародних зобов'язань щодо декарбонізації та євроінтеграції.

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Прийняття проекту Закону	Підвищення безпеки постачання електричної енергії. Збільшення частки екологічно чистої електричної енергії, виробленої з альтернативних джерел енергії.	Відсутні
Альтернатива 2 Залишення існуючої ситуації без змін	Відсутні	Підвищення ризику нестабільності електропостачання та зростання цін на електричну енергію через неефективну структуру енергетичного балансу.

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	512	14 296	44 511	1 853 874	1 913 193**

Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0,1	0,8	2,2	96,9	100
--	-----	-----	-----	------	-----

** – учасники ринку електричної енергії, споживачі електричної енергії. Кількість суб'єктів господарювання у розрізі великого, середнього, малого та мікропідприємництва визначена на підставі даних Державної служби статистики України за 2023 рік, наведених у таблиці «Кількість діючих суб'єктів великого, середнього, малого та мікропідприємництва за видами економічної діяльності у 2010-2023 роках».

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Прийняття проекту Закону	Створення сприятливих умов для реалізації нових енергетичних проєктів, модернізації існуючих об'єктів та впровадження технологій зберігання енергії. Запровадження механізмів cable pooling, агрегації, прямих договорів (Corporate PPA) та врегулювання питань приєднання до мереж сприятиме підвищенню ефективності ринку електричної енергії, зниженню адміністративних бар'єрів і збільшенню інвестиційної привабливості сектору.	91 881 264 грн Витрати, пов'язані із необхідністю ознайомлення з новими вимогами регулювання
Альтернатива 2 Залишення існуючої ситуації без змін	Відсутні	Збереження регуляторних бар'єрів, сповільнення відновлення та подальшого розвитку енергетичного сектору України. Втрата потенційних інвестицій, обмеження розвитку нових технологій.

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1 Прийняття проекту Закону	91 881 264 грн Витрати, пов'язані із необхідністю ознайомлення з новими вимогами регулювання

Альтернатива 2 Залишення існуючої ситуації без змін	Оскільки відсутнє оновлення законодавчої бази, прогнозовані витрати на відновлення або будівництво нових об'єктів генерації, установок зберігання енергії, геотермальних проєктів, а також через втрати інвестиційної активності, можуть суттєво зрости. Точні обсяги витрат визначити неможливо через непередбачуваність обсягів інвестування.
--	---

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1 Прийняття проєкту Закону	4	Високий бал. Регулювання забезпечує комплексне вирішення проблем у сфері енергетики, усуває бар'єри для інвестицій у геотермальні, ВДЕ та технології зберігання енергії, підвищує гнучкість енергосистеми, сприяє розвитку прямих договорів (Corporate PPA), механізму cable pooling та агрегації. Створює умови для сталого розвитку енергосектору без додаткової підтримки.
Альтернатива 2 Залишення існуючої ситуації без змін	1	Мінімальний бал. Збереження наявних законодавчих бар'єрів призведе до подальшого гальмування розвитку ВДЕ та УЗЕ, втрати інвестицій, неможливості інтеграції гнучких механізмів енергоринку, а також невиконання міжнародних зобов'язань у сфері декарбонізації та євроінтеграції.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1 Прийняття проєкту Закону	Усунення фінансових та адміністративних бар'єрів сприяє розвитку геотермальних проєктів, ВДЕ та УЗЕ, підвищує інвестиційну привабливість енергосектору, забезпечує гнучкість енергосистеми через механізми cable pooling, агрегації та Corporate PPA, знижує витрати на енергоносії, підвищує надійність електропостачання та сприяє виконанню міжнародних зобов'язань щодо декарбонізації.	91 881 264 грн Витрати, пов'язані із необхідністю ознайомлення з новими вимогами регулювання	Регулювання усуває бар'єри для розвитку енергосектору ВДЕ, сприяє залученню інвестицій, зниженню витрат на енергію та підвищенню ефективності енергосистеми, що відповідає національним і міжнародним цілям щодо ВДЕ та декарбонізації.
Альтернатива 2 Залишення існуючої ситуації без змін	Відсутні	Збереження бар'єрів призводить до зростання витрат на енергоносії, втрати інвестицій, обмеження розвитку ВДЕ та УЗЕ, зниження ефективності	Збереження поточного стану гальмує розвиток енергосектору, ускладнює залучення інвестицій, підвищує витрати на енергію та унеможливорює виконання національних і міжнародних зобов'язань щодо

		енергосистеми та невиконання міжнародних зобов'язань	декарбонізації та європейської інтеграції.
--	--	--	--

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи / причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1 Прийняття проекту Закону	Така альтернатива є найбільш оптимальною, оскільки усуває фінансові та адміністративні бар'єри, сприяє модернізації ВДЕ, розвитку УЗЕ, впровадженню механізму cable pooling, розвитку агрегації та прямих договорів купівлі-продажу електричної енергії. Забезпечує прозорість та прогнозованість ринку УЗЕ, а також гнучкість зміни джерел живлення, що підвищує ефективність енергосистеми та знижує витрати споживачів.	Відсутні
Альтернатива 2 Залишення існуючої ситуації без змін	Така альтернатива є неприйнятною, оскільки зберігає бар'єри для геотермальних проєктів, ВДЕ та УЗЕ, ускладнює модернізацію обладнання, обмежує впровадження нових ринкових механізмів, призводить до втрати інвестицій. Унеможливорює виконання міжнародних зобов'язань.	Відсутні

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Механізмом, який забезпечить розв'язання визначеної проблеми, є прийняття регуляторного акта, що передбачає спрощення та покращення умов реалізації нових енергетичних проєктів інвесторами та вирішення існуючих проблемних питань шляхом удосконалення окремих положень, пов'язаних із веденням господарської діяльності у сфері енергетики.

Організаційні заходи, які необхідно здійснити для впровадження цього регуляторного акта:

- дії суб'єктів господарювання – ознайомлення із змінами в законодавстві;

б) дії органів виконавчої влади – забезпечення інформування громадськості про внесені зміни в законодавстві шляхом його оприлюднення.

У разі прийняття регуляторного акта передбачається підвищення привабливості України у секторі енергетики, зменшення адміністративних і фінансових бар'єрів та стимулювання використання нових технологій, що сприятиме залученню вітчизняних і іноземних інвестицій, зростанню обсягів генеруючих потужностей і УЗЕ та посиленню енергетичної стійкості держави.

Міністерство енергетики України для впровадження цього регуляторного акта має погодити проєкт із заінтересованими органами та подати його на розгляд Кабінету Міністрів України.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Витрат на виконання вимог регуляторного акта для центральних органів виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування не передбачаються.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк дії регуляторного акта не обмежений у часі, що дасть змогу досягти цілей державного регулювання повною мірою.

Регуляторний акт набирає чинності відповідно до законодавства з дня, наступного за днем його офіційного опублікування.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Прогнозними обов'язковими значеннями показників результативності регуляторного акта є:

- 1) обсяг коштів і час, які витратимуть суб'єкти (об'єкти) електроенергетики на виконання вимог регуляторного акта – 48 грн, 1 година;
- 2) розмір надходжень до державних і місцевих бюджетів – 0 гривень;
- 3) кількістю суб'єктів господарювання, на яких поширюватиметься дія акта - 1 913 193;
- 4) рівнем поінформованості суб'єктів господарювання з основних положень акта – 100% (проєкт акта розміщено на офіційному вебсайті Міністерства енергетики України в мережі Інтернет <https://mev.gov.ua/>)

Прогнозними додатковими значеннями показників результативності регуляторного акта є:

- 1) потужність генеруючих установок, які виробляють енергію з геотермальної енергії (МВт);
- 2) кількість укладених прямих договорів купівлі-продажу електричної енергії (од.);
- 3) потужність УЗЕ (МВт);

4) частка електричної енергії, виробленої з ВДЕ в енергобалансі держави (%).

Кількісні значення додаткових показників буде встановлено статистичним методом під час проведення базового відстеження.

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися Міністерством енергетики України шляхом здійснення статистичного аналізу на основі звернень суб'єктів ринку електричної енергії.

Базове відстеження результативності акта буде здійснюватися через рік після набрання ним чинності шляхом аналізу статистичних даних.

Повторне відстеження здійснюватиметься через рік після базового відстеження, але не пізніше двох років з дня набрання чинності цим актом.

Періодичні відстеження результативності будуть здійснюватися раз на кожні три роки, починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

**Виконувач обов'язків
Міністра енергетики України**

Артем НЕКРАСОВ

«_____» _____ 2025 р.

Додаток 1
до аналізу регуляторного впливу
(розділ III)

ВИТРАТИ
на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва,
які виникають внаслідок дії регуляторного акта

№	Витрати	Альтернатива 1	Альтернатива 2
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	—	—
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	—	—
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	—	—
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень	—	—
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	—	—
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, вдосконалення технологій виробництва), гривень	—	—
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	—	—
8	Інше, гривень 1: ознайомлення із проєктом регуляторного акта - 1 год. 2: вартість 1 години роботи, яка відповідно до Закону України «Про Державний бюджет України на 2025 рік», з 1 січня 2025 року становить – 48 гривень.	1*2 = 48	—

9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	48	—
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання*, одиниць	14 808	—
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	710 784	—

**Для підрахунку витрат на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акту, використовувався метод мінімальних можливих витрат.*

Враховуючи, що питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, перевищує 10 відсотків, здійснюється розрахунок витрат за запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва).

ТЕСТ
малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро – та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання.

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання для суб'єктів малого підприємництва та визначення переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником з 01.08.2025 по 30.09.2025.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1.	Проводилися наради за участі асоціацій, що представляють інтереси суб'єктів господарювання.	50	Регулювання сприймається. Отримано пропозиції до від учасників ринку, які були частково враховані.

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва:

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 1 899 385 (одиниць), у тому числі малого підприємництва 45 511 (одиниць) та мікропідприємництва 1 853 874 (одиниць);

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 99,1 (відсотків) (відповідно до таблиці «Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання» додатка 1 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта).

3. Розрахунок витрат суб'єкта малого (мікро) підприємництва на виконання вимог регулювання.

У розрахунку вартості 1 години роботи використано вартість 1 години роботи, яка відповідно до Закону України «Про Державний бюджет України на 2025 рік», з 1 січня 2025 року становить – 48 гривень.

Інформація про розмір часу, який витрачається суб'єктами на отримання зазначеної інформації є оціночною.

Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка “прямих” витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1.	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	—	—	—
2.	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	—	—	—
3.	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)	—	—	—
4.	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	—	—	—
5.	Інші процедури:	—	—	—
6.	Разом, гривень <i>Формула:</i> <i>(сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)</i>	—	—	—
7.	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць.	—	—	—
8.	Сумарно, гривень <i>Формула:</i> <i>відповідний стовпчик “разом” X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання</i>	—	—	—

	(рядок 6 X рядок 7)			
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання				
9.	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання <i>Формула:</i> <i>витрати часу на отримання інформації про регулювання X</i> <i>вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X</i> <i>оціночна кількість форм</i>	1 год. (час, який витрачається с/г на пошук нормативно-правового акту в мережі Інтернет та ознайомлення з ним; за результатами консультацій) X 48 грн. = 48 грн.	0,00	48 грн.
10.	Процедури організації виконання вимог регулювання <i>Формула:</i> <i>витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання X</i> <i>вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X</i> <i>оціночна кількість внутрішніх процедур</i>	—	—	—
11.	Процедури офіційного звітування.	0,00	0,00	0,00
12.	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	0,00	0,00	0,00
13.	Інші процедури:	0,00	0,00	0,00
14.	Разом, гривень	48	X	48

15.	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць.	1 899 385	X	1 899 385
16.	Сумарно, гривень	91 170 480	X	91 170 480