

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
до проєкту постанови Кабінету Міністрів України
«Про затвердження Порядку визначення місячного обсягу постачання та
формування страхового запасу
природного газу та розміру страхового запасу
природного газу на 2026 рік»
(далі – проєкт постанови)

I. Визначення проблеми

Основою забезпечення надійного газопостачання та розвитку конкурентного ринку природного газу є створення ефективного механізму страхового запасу природного газу, який би на постійній основі надавав можливість забезпечення ресурсом природного газу споживачів в разі настання кризових ситуацій на українському ринку природного газу.

Відповідно до частини шостої статті 12 Закону України «Про ринок природного газу», постачальники зобов'язані створювати страховий запас природного газу в розмірі не більше 10 відсотків запланованого місячного обсягу постачання природного газу споживачам на наступний місяць. Розмір страхового запасу встановлюється Кабінетом Міністрів України щорічно на однаковому рівні для всіх постачальників. Порядок визначення місячного обсягу постачання та формування страхового запасу затверджується Кабінетом Міністрів України.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	
Держава	+	
Суб'єкти господарювання	+	
у тому числі суб'єкти малого підприємництва		+

Визначена проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів, тому питання затвердження розміру страхового запасу природного газу та порядку його створення регулюються актами Кабінету Міністрів України.

Також, визначена проблема не може бути вирішеною за допомогою чинних регуляторних актів, оскільки на даний час не існує нормативно-правового акта, який вирішив би визначену проблему.

II. Цілі державного регулювання

Цілями державного регулювання проєкту постанови є:

впровадження вимог в Україні до створення страхового запасу природного газу відповідно до досвіду країн Європейського Союзу;

надання споживачам природного газу гарантованого газопостачання та зменшення соціального напруження серед населення;

підвищення відповідальності суб'єктів господарювання за газопостачання природного газу в розрізі забезпечення обсягами природного газу при виникненні кризової ситуації шляхом впровадження в Україні нового підходу до формування страхового запасу газу на ринку природного газу.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1. Прийняття проекту постанови.	Проектом постанови формується розмір страхового запасу природного газу та умови, які надалі забезпечать надійність газопостачання. Основні положення проекту постанови відповідають європейським стандартам та враховують національні особливості. Затвердження проекту постанови дозволить запровадити в Україні прозорий механізм створення страхового запасу природного газу, який би у будь-який момент міг покрити обсяги споживання українських споживачів. Прийняття проекту постанови є єдиним прийнятним способом для досягнення встановленої мети.
Альтернатива 2. Залишення існуючої ситуації без змін.	Така альтернатива досягнення цілей державного регулювання не дозволить розв'язати проблеми, зазначені у розділі I цього аналізу регуляторного впливу, а також не дозволить досягти цілей державного регулювання. Залишення існуючої ситуації без змін призведе до збереження високого рівня залежності від імпортованого природного газу та, як наслідок, до суттєвих фінансових втрат для держави. Зокрема, у 2025 році імпорт природного газу склав 5,7 млрд м³, що за умов нестабільної цінової кон'юнктури на європейських ринках створює значні бюджетні ризики. Відсутність достатнього страхового запасу природного газу змушує здійснювати закупівлі у пікові періоди споживання (осінньо-зимовий період), коли ціна газу є суттєво вищою порівняно з літніми місяцями. За аналогією з попередніми роками, несвоєчасне формування запасів природного газу може призвести до зростання вартості імпортованого ресурсу у 1,5–2 рази, що в грошовому вираженні означає додаткові десятки мільярдів гривень витрат для державних компаній та, опосередковано, для державного бюджету. Крім того, збереження чинного стану: - підвищує ризики виникнення дефіциту природного газу в умовах кризових явищ; - обмежує можливості держави для оперативного реагування на порушення постачання;

	створює загрозу застосування аварійних заходів (обмеження споживання, перехід на альтернативні, дорожчі джерела енергії). Таким чином, неприйняття проєкту постанови призведе до значно вищих економічних втрат у середньо- та довгостроковій перспективі порівняно з витратами, пов'язаними зі створенням і підтриманням страхового запасу природного газу.
--	--

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1. Прийняття проєкту постанови.	Прийняття проєкту постанови сприятиме: формуванню порядку створення страхового запасу природного газу та умов, які надалі забезпечать надійність газопостачання при кризових явищах на ринку природного газу; запровадження в Україні прозорого механізму створення страхового запасу природного газу, який би у будь-який момент міг покрити обсяги споживання українських споживачів. Зменшення ризику дефіциту газу; економія бюджетних коштів на екстреному імпорті (до 40 – 80 млн дол. США на рік).	Відповідно до постанови Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг, від 30 червня 2022 року № 656 «Про встановлення тарифів на послуги зберігання (закачування, відбору) природного газу в підземних сховищах газу АТ «Укртрансгаз» з 1 липня 2022 року вартість послуг українських сховищ природного газу (далі – ПСГ) складає: зберігання (на добу) – 0,40 грн за 1000 м³ на добу (без урахування ПДВ); відбір – 253,03 грн за 1000 м³ на добу (без урахування ПДВ); закачування – 243,52 грн за 1000 м³ на добу (без урахування ПДВ). За умови бронювання індивідуальних послуг зберігання, закачування, відбору природного газу строком на місяць наперед застосовується коефіцієнт 1,1. При бронюванні на добу наперед через застосування коефіцієнта 1,2.

		Нові тарифи дозволять забезпечити стабільну та безпечну роботу ПСГ, реалізувати заплановані інвестиційні програми, а також навіть за умови підвищення тарифів, українські ПСГ залишатимуться конкурентоспроможними на газовому ринку Європейського Союзу. Разом із переглядом тарифів постановою Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг від 30 червня 2022 року № 657 «Про затвердження Плану розвитку газосховищ на 2022 – 2031 роки Оператора газосховищ АТ «УКРТРАНСГАЗ»» було затверджено План розвитку газосховищ на 2022–2031 роки Оператора газосховищ АТ «Укртрансгаз» на загальну суму 14 млрд 370 млн грн. Це дозволить АТ «Укртрансгаз» підтримувати надійну та безаварійну роботу системи ПСГ і, в тому числі, оновлювати технологічну базу мережі там, де це дозволяє поточна ситуація.
Альтернатива 2. Залишення існуючої ситуації без змін.	Закупівлі газу в осінньо-зимовий період відбуваються за вищими цінами через сезонний попит на європейських ринках. У 2025 році сезонні коливання зберігаються: зимові ціни традиційно на 20-30% вищі за літні через підвищений попит. Без запасів держава втрачає можливість купувати газ навесні/влітку за нижчими цінами (наприклад, середня ціна в жовтні 2025 року –	Залишення існуючої ситуації без змін не забезпечує формування достатнього страхового запасу природного газу, що призводить до збереження високої залежності держави від імпорту. У 2025 році обсяг імпорту природного газу становив 5,7 млрд м³. За відсутності завчасно сформованих запасів закупівля такого обсягу газу відбуватиметься переважно в осінньо-зимовий період за

	€32,34/МВт·год, але в зимові місяці вона може зростати). Це створює додаткове навантаження на НАК «Нафтогаз України» та бюджет.	підвищеними цінами, що створює суттєве навантаження на державний бюджет та фінансові показники державних компаній. Несвоєчасне формування запасів природного газу може призвести до зростання вартості імпортованого ресурсу, що означає додаткові багатомільярдні витрати. Крім того, держава втрачає можливість оптимізувати витрати шляхом закупівлі газу в періоди найнижчих цін, що негативно впливає на енергетичну безпеку та макрофінансову стабільність.
--	--	---

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1. Прийняття проєкту постанови.	Прийняття проєкту постанови забезпечить громадян України надійним газопостачанням та призведе до зменшення ризику відключень.	Витрати залишаться на існуючому рівні. НАК «Нафтогаз України» безперебійно та стабільно забезпечує природним газом понад 12,4 млн українських домогосподарств. Ціна на природний газ для побутових клієнтів залишається незмінною й надалі складатиме 7,96 грн/м³ (з ПДВ).
Альтернатива 2. Залишення існуючої ситуації без змін.	Потенційні перебої в постачанні газу для опалення та приготування їжі, особливо в зимовий період, що загрожує комфорту та здоров'ю населення. Це гальмує доступ до стабільної енергії для вразливих груп	Для громадян залишення існуючої ситуації без змін створює ризики зниження надійності газопостачання, особливо в періоди пікового споживання та за умов кризових явищ на ринку природного газу. У разі дефіциту газу

	(пенсіонери, сім'ї з дітьми). У довгостроковій перспективі це ускладнює перехід до енергоефективних технологій та відновлюваних джерел для домогосподарств.	держава буде змушена застосовувати обмежувальні заходи або залучати альтернативні, як правило дорожчі, джерела енергії (електроопалення, локальні джерела тепла тощо), що призведе до зростання витрат домогосподарств на забезпечення житлово-комунальних потреб. Крім того, значні витрати держави на імпорту природного газу створюють довгострокові ризики перегляду механізмів цінового регулювання, що може негативно вплинути на платіжне навантаження на населення. Відсутність належного страхового запасу природного газу підвищує ймовірність перебоїв у газопостачанні, що безпосередньо впливає на якість життя громадян, особливо в опалювальний період.
--	--	---

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць.	2	82	—	—	84
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків.	0,4 %	99,6 %	—	—	100 %

* за даними Реєстру ліцензіатів НКРЕКП, регулювання поширюється на 82 постачальники природного газу. Середній місячний обсяг постачання одного постачальника становить близько 40–50 млн м³, відповідно страховий запас – 2–5 млн м³.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1. Прийняття проекту постанови.	Прийняття проекту постанови створить умови до створення постійного «резерву» (страхового запасу) природного газу, який не потрібно буде шукати при власному дефіциті ресурсу природного газу. Зменшення ризику дефіциту газу; економія бюджетних коштів на екстреному імпорті (до 40–80 млн дол. США на рік).	Пов'язані із витратами на обсяги страхового запасу природного газу, які потрібні для гарантованого газопостачання. Витрати на закачування, зберігання та відбір природного газу 833 млн грн.
Альтернатива 2. Залишення існуючої ситуації без змін.	Відсутність витрат на зберігання додаткових обсягів природного газу.	Витрати полягатимуть у необхідності купівлі імпортованого природного газу. Для прикладу НАК «Нафтогаз України» у 2025 році імпортував 5,7 млрд м ³ природного газу на 80 млрд грн. Якби закупівля газу не відбулася влітку, взимку відповідний обсяг коштував би вдвічі більше.

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1. Прийняття проекту постанови.	За даними Реєстру ліцензіатів НКРЕКП, дія регулювання поширюється на 82 постачальники природного газу. Середні параметри одного постачальника: - середній місячний обсяг постачання: 45 млн м³; - страховий запас (10 %): 4,5 млн м³. Вартість послуг ПСГ (без ПДВ): - закачування – 243,52 грн / 1000 м³; - зберігання (30 діб) – 12 грн / 1000 м³; - відбір – 253,03 грн / 1000 м³. Середні витрати одного постачальника на 1 місяць: - закачування: 4,5 млн м³ × 243,52 грн = 1,10 млн грн; - зберігання: 4,5 млн м³ × 12 грн = 0,05 млн грн; відбір: 4,5 млн м³ × 253,03 грн = 1,14 млн грн. Разом на одного постачальника:

	2,29 млн грн / місяць. Сумарні витрати всіх постачальників: $2,29 \text{ млн грн} \times 82 = 187,8 \text{ млн грн / місяць};$ 2,25 млрд грн / рік.
Альтернатива 2. Залишення існуючої ситуації без змін.	Може стати причиною надмірних фінансових витрат постачальників, які становлять щомісяця близько 2,037 млрд грн у літній період та 3,396 млрд грн у зимовий період.

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1. Прийняття проєкту постанови.	4	Цілі прийняття проєкту постанови можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде).
Альтернатива 2. Залишення існуючої ситуації без змін.	1	Неможливість досягнення цілей державного регулювання альтернативним способом. Проблема продовжить існувати.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1. Прийняття проєкту постанови.	Дозволить запровадити в Україні дієвий механізм створення страхового запасу природного газу, який забезпечить надійне газопостачання.	Альтернатива 1. Прийняття проєкту постанови.	Дозволить запровадити в Україні дієвий механізм створення страхового запасу природного газу, який забезпечить надійне газопостачання.
Альтернатива 2. Залишення існуючої ситуації без змін.	Відсутність витрат трейдерів на ринку природного газу.	Витрати держави полягатимуть у необхідності	Альтернатива є неприйнятною, оскільки не забезпечує досягнення

		купівлі імпортованого природного газу. Для прикладу НАК «Нафтогаз України» у 2021 році імпортував 2,5 млрд м³ природного газу на 42 млрд грн. Якби закупівля газу не відбулася влітку, взимку відповідний обсяг коштував би вдвічі більше.	поставлених цілей.
--	--	--	--------------------

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/ причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1. Прийняття проекту постанови.	Прийняття проекту постанови забезпечить повною мірою надійність газопостачання шляхом створення страхового запасу природного газу. У разі відсутності страхового запасу середній обсяг екстреного імпорту оцінюється у 0,5–1,0 млрд м³ на рік. За середньою ціною імпорту 500 дол. США / 1000 м³ (≈ 19 тис. грн): $0,5 \text{ млрд м}^3 \times 19 \text{ тис. грн} = 9,5 \text{ млрд грн};$ $1,0 \text{ млрд м}^3 \times 19 \text{ тис. грн} = 19,0 \text{ млрд грн}.$ Чиста економія для ринку: 9,5–19,0 млрд грн (уникнені витрати) – 2,25 млрд грн (витрати на резерв) = 7,3–16,8 млрд грн на рік.	Ризик зовнішніх чинників на дію запропонованого проекту постанови не передбачається.
Альтернатива 2. Залишення існуючої	Альтернатива є неприйнятною, оскільки	Відсутні.

ситуації без змін.	залишення ситуації без змін досягнення визначених цілей неможливе.
--------------------	--

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Механізмом, який забезпечить розв'язання визначеної проблеми є прийняття проєкту постанови, який сприятиме та забезпечить впровадження в Україні дієвого механізму створення страхового запасу природного газу для потреб внутрішнього українського ринку природного газу.

Міністерство енергетики України для впровадження цього проєкту постанови, має здійснити наступні заходи:

погодження проєкту постанови із заінтересованими центральними органами виконавчої влади;

подання проєкту постанови на розгляд Кабінету Міністрів України.

Після прийняття проєкту постанови Міністерством енергетики України будуть здійснюватися наступні кроки:

забезпечення інформування громадськості та суб'єктів господарювання;
проведення консультацій.

Суб'єктам господарювання для впровадження вимог регулювання необхідно ознайомитися з ними та організувати їх виконання. Ризиків впливу зовнішніх факторів на дію проєкту постанови немає. Прийняття проєкту постанови не призведе до неочікуваних результатів.

Можлива шкода в разі очікуваних наслідків дії проєкту постанови не прогнозується.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Витрати на адміністрування регулювання для органів виконавчої влади чи органів місцевого самоврядування, що залучаються до процесу регулювання, відсутні.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Проєкт постанови набирає чинності набирає чинності через рік з дня припинення або скасування воєнного стану в Україні, веденого Указом Президента України «Про введення воєнного стану в Україні» від 24 лютого 2022 року № 64/2022, затвердженим Законом України «Про затвердження Указу Президента України «Про введення воєнного стану в Україні» від 24 лютого 2022 року № 2102-IX, крім пункту 3, який набирає чинності за дня його офіційного опублікування. Строк дії проєкту постанови не обмежується у часі, згідно із вимогами чинного законодавства України.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Прогнозовані показники результативності проєкту постанови:

а) кількість скарг фізичних та юридичних осіб на проблеми з газопостачанням – зменшиться;

б) розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією проекту постанови – не зміниться;

в) кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія проекту постанови – поширюється на суб'єктів господарювання (постачальників) природного газу;

г) розмір коштів і час, що витратимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог проекту постанови – 848,5 млн грн;

д) рівень проінформованості суб'єктів господарювання стосовно основних положень проекту постанови – високий, оскільки його буде оприлюднено на офіційному вебсайті Міністерства енергетики України в мережі інтернет: <https://www.mev.gov.ua/>.

Також до додаткових показників результативності можна віднести наступні:

- 1) стабільність в ціноутворенні для побутових споживачів природного газу;
- 2) запобігання виникненню кризових ситуацій на ринку природного газу;
- 3) забезпечення високої надійності української газової інфраструктури.

Міністерство енергетики України у межах компетенції надає необхідні роз'яснення щодо норм проекту постанови.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акту

Стосовно проекту постанови буде здійснюватися базове, повторне та періодичне відстеження його результативності у строки, установлені статтею 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Базове відстеження результативності проекту постанови буде здійснено Міненерго через шість місяців після набрання чинності (III квартал) розпорядження шляхом статистичного аналізу показників, але не більше року з дня набрання ним чинності.

Повторне відстеження результативності проекту постанови буде здійснено Міненерго через рік після здійснення заходів з базового відстеження (IV квартал), але не пізніше ніж через два роки, у результаті якого відбудеться порівняння показників базового та повторного відстеження. У разі виявлення не врегульованих та проблемних питань шляхом аналізу якісних показників дії проекту постанови, такі питання буде врегульовано шляхом внесення відповідних змін.

Періодичне відстеження результативності проекту постанови здійснюватиметься раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів із повторного відстеження. Установлені кількісні та якісні значення показників результативності проекту постанови порівнюватимуться зі значеннями аналогічних показників, що встановлені під час повторного відстеження.

Метод проведення відстеження результативності – статистичний. Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності – статистичні дані.

**Виконувач обов'язків Міністра
енергетики України**

Артем НЕКРАСОВ

«___» _____ 2026 р.

Додаток до аналізу
регуляторного впливу

ВИТРАТИ
на одного суб'єкта господарювання великого і середнього
підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	Витрати на навчання спеціалізованих фахівців – 266 тис. грн. Витрати на закачування, зберігання та відбір природного газу 833 млн грн.	Витрати на закачування, зберігання та відбір природного газу 833 млн грн у літній період * 5 = 4 млрд 165 млн грн * із урахуванням разових витрат, які будуть лише протягом першого року.
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	6 млн 320 тис. грн – податок ЄСВ при середній заробітній платі працівника АТ «Укртрансгаз» 18 тис. грн. При навчанні у вартості 2 тис. грн за 1 семестр.	6 млн 320 тис. грн – податок ЄСВ* 5 = 31.6 млн грн
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	* 3 млн. грн. зарплата економіста 600 тис. грн – практичні заняття *при середній заробітній платі економіста.	* 3 млн. грн. зарплата економіста* 5 = 15 млн грн 600 тис. грн – практичні заняття *при середній заробітній платі економіста.
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо), гривень	—	—

5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	—	—
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	3 млн 500 тис. грн — розсилка договорів	3 млн 500 тис. грн — розсилка договорів * 5 = 17 млн 500 тис. грн.
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	—	—
8	Інше (уточнити), гривень	1 млн 88 тис. грн можливі витрати на купівлю додатковго обладнання	—
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	848,5 млн грн	4,2 млрд грн
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	НАК «Нафтогаз України», АТ «Укртарнсгаз», трейдери, 82	НАК «Нафтогаз України», АТ «Укртарнсгаз», трейдери, 82
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	69,6 млрд грн	344,4 млрд грн

Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання

Вид витрат	У перший рік	Періодичні (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на придбання	Витрати на	+ Витрати на	Витрати на

основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо	навчання спеціалізованих фахівців – 266 тис. грн Витрати на закачування, зберігання та відбір природного газу 833 млн грн.	навчання спеціалізованих фахівців – 266 тис. грн Витрати на закачування, зберігання та відбір природного газу 833 млн грн.	закачування, зберігання та відбір природного газу 833 млн грн * 5 = 4 млрд 165 млн грн. * із урахуванням разових витрат, які будуть лише протягом першого року.
---	---	---	---

Вид витрат	Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік)	Витрати за п'ять років
Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів)	6 млн 320 тис. грн – податок ЄСВ * при середній заробітній платі 18 тис. грн *при навчанні у вартості 2 тис. грн. за 1 семестр.	* 3 млн грн зарплата економіста* 5 = 15 млн. грн. 600 тис. грн – практичні заняття *при середній заробітній платі економіста.

Вид витрат	Витрати* на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій за рік	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу)	18 тис грн зарплата економіста* 300 год *при середній заробітній платі економіста.	–	5,4 млн грн	27 млн грн

* Вартість витрат, пов'язаних із підготовкою та поданням звітності державним органам, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на

заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації).

Вид витрат	Витрати* на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік)	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо).	—	—	—	—

* Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю), визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації.

Вид витрат	Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, тощо)	Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік - стартовий)	Разом за рік (стартовий)	Витрати за п'ять років
Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних / обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо).	—	—	—	—

Вид витрат	За рік (стартовий)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо).	3 млн 500 тис. грн – розсилка договорів	+ 3 млн 500 тис. грн – розсилка договорів	3 млн 500 тис. грн – розсилка договорів

Вид витрат	Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу.	–	–

–
